

# 中华文明起源问题的新认识

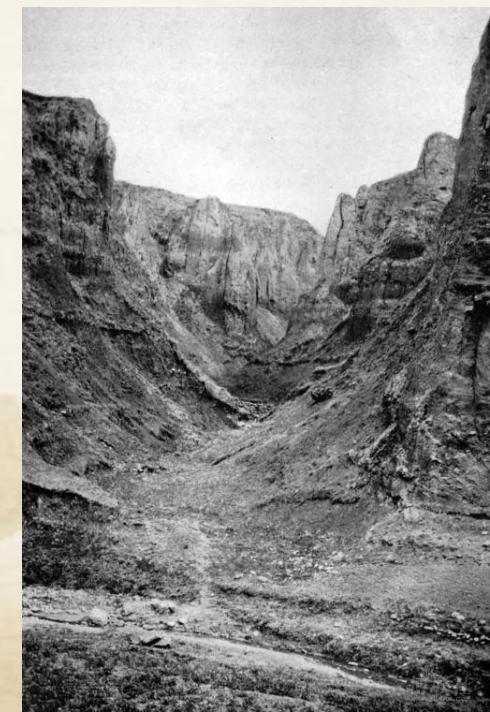
## 对中华文明起源的新认识

外来说 → 本土说

对彩陶文化的认识



安特生及1921年  
仰韶村发掘现场



# 在文明的门槛上

对中华文明起源的新认识

一元论 → 多元论

顾颉刚—王国维—傅斯年—蒙文通—徐旭生

疑古，打破一元论

殷周差异论

夷夏东西说

河洛、海岱、江汉

华夏、东夷、苗蛮

# 在文明的门槛上

对中华文明起源的新认识

一元论 → 多元论

顾颉刚—王国维—傅斯年—蒙文通—徐旭生

中原地区的发展最终明显地领先于其他地区。

中原中心说—满天星斗、向心的花瓣结构、多元一体

参考论著：

苏秉琦：《中华文明起源新探》，三联书店1999年版。

严文明：《中国史前文化的统一性与多样性》，见严文明《史前考古论集》，科学出版社1998年版。

# 中华文明起源问题的新认识

仰韶和安阳之间的文化缺环，推动着考古学家去寻找商的直接祖先。

## 文明因素：

金属的使用；文字的产生；城市的出现；礼仪中心的出现；贫富的分化；人性人殉的发端。

没有这样一套放之四海而皆准的用来定义国家的文明因素。

# 中华文明起源问题的新认识

与部落社会相比，国家层次社会具有下列重要差别：

第一、他们享有集中的权力，不管是国王、总统，还是首相。

第二、该权力的后盾社会对合法强制权的垄断，体现在军队和警察上。国家有足够的权力，防止分支、部落、地区的自行退出。（这也是国家与酋邦的区别）

第三、国家的权力是社会领土性的，不以亲戚关系为基础。

第四、与部落相比，国家更为等级分明，更为不平等。

第五、更为精心雕琢的宗教信仰，将合法性授予国家。

——弗朗西斯·福山《政治秩序的起源：  
从前人类时代到法国大革命》

# 中华文明起源问题的新认识



昔者禹之湮洪水，决江河而通四夷九州也，名川三百，支川三千，小者无数。禹亲自操耒耜，而九杂天下之川。腓无胈，胫无毛。置沐甚雨，栉疾风，置万国。

——《庄子·天下》

南宋大禹像



# 中华文明起源问题的新认识

1931年，梁思永：后岗三叠层  
仰韶文化—龙山文化—商文化

商文化

龙山文化

仰韶文化

1959年，邹衡：南王湾文化分期  
仰韶期—龙山期—二里头期—早商期

二里冈早商文化

二里头文化

河南龙山文化

郑光：河南龙山文化、二里头文化和河南二里冈商文化之间紧相衔接，以至于我们可以这样说，今后已不可能再发现一个新的考古文化穿插在三者之间。

# 中华文明起源问题的新认识



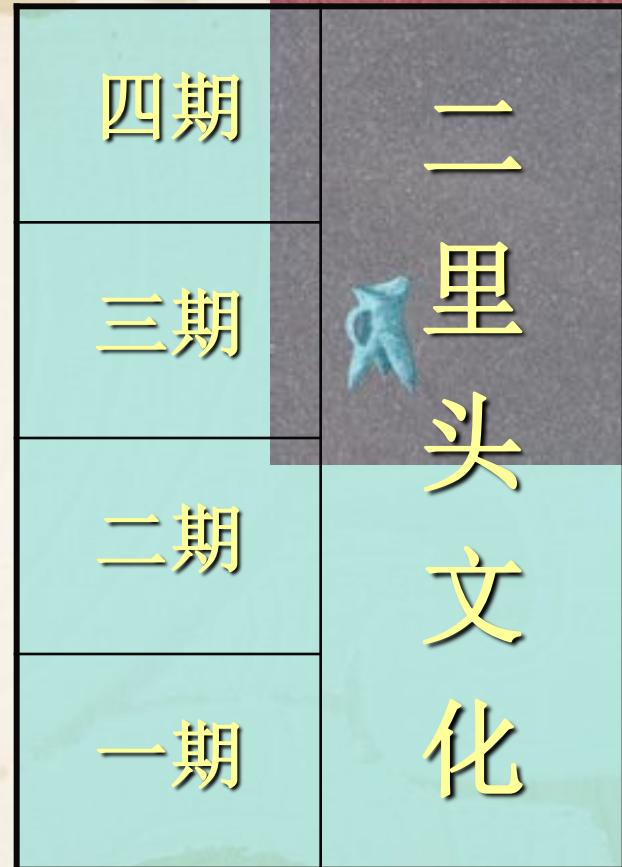
二里头遗址宫殿区道路网络系统的初步探明，具有中轴线规划的成组建筑基址的确认以及宫城城墙的发现，使我们对遗址总体结构与布局的认识得以进一步深化。面积逾10万平方米、纵横交错的中心区道路网、方正规矩的宫城和排列有序的建筑基址群，表明二里头遗址是一处经缜密规划的、布局严整的大型都邑。

宮牆基址

# 中华文明起源问题的新认识

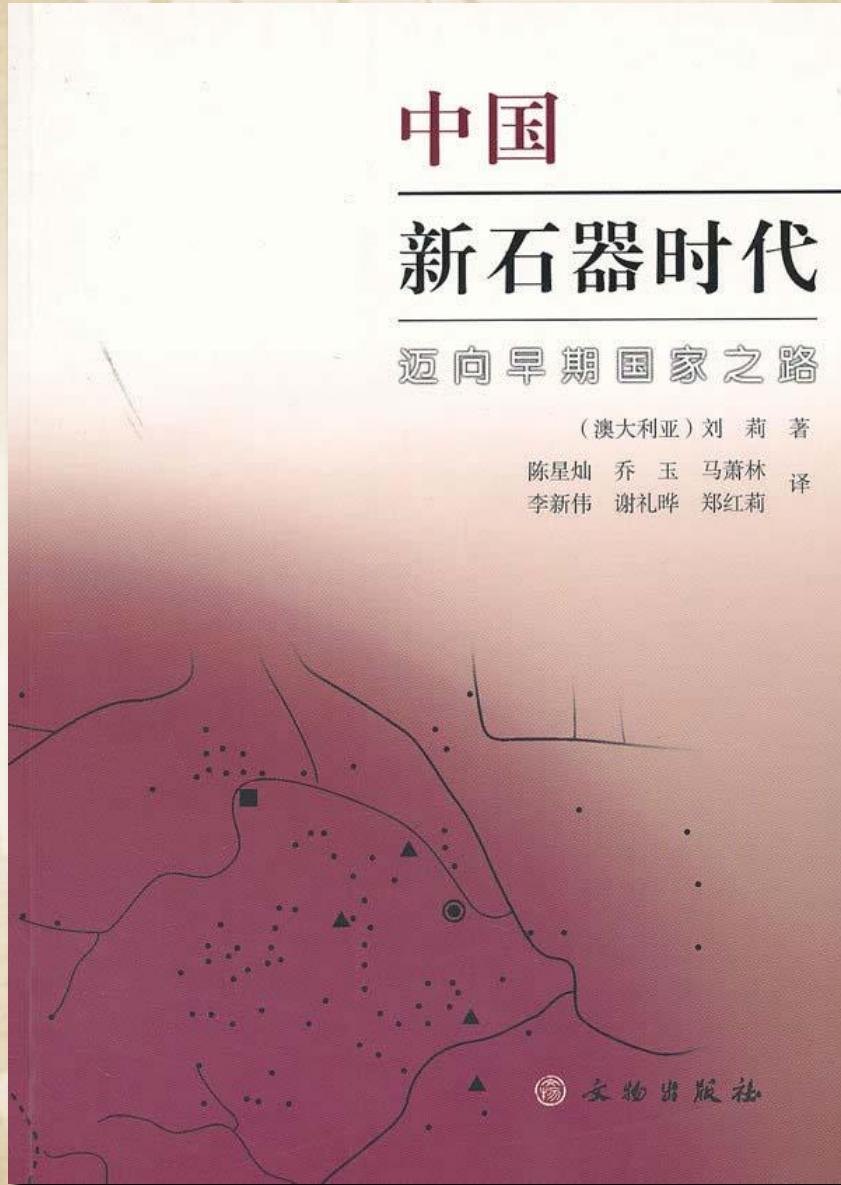
关于二里头文化（公元前1900—前1500年）四期的争论

1. 一期是夏文化，二期以后是商文化。
2. 一、二期是夏文化，三、四期是商文化。
3. 一至三期是夏文化，四期是商文化。
4. 一至四期都是夏文化。



夏商周断代工程：二里头文化四期划分是正确的，二里头文化一至四期都是夏文化。

# 中华文明起源问题的新认识



传统上所谓的“夏朝”，在它的早期，即从龙山晚期到二里头文化第一期阶段，可能还不具备国家水平的社会组织。最早国家水平社会，可以从二里头文化第二期（公元前1800年）的考古记录里加以确认。这个变化由二里头遗址宫殿区的营建、宫殿区贵族墓葬的发现和二里头聚落向周围广大地区的扩张得以体现。