

Datos para la efectividad de las políticas públicas



RÚBRICA DE EVALUACIÓN ENTRE PARES

Antes de usar esta rúbrica, asegúrate de haber leído con atención las instrucciones correspondientes a la actividad de la Semana 5 “Reto Creativo, 3ª parte”.

Criterios	Nivel de dominio 1 Excelente (10 puntos)	Nivel de dominio 2 Bueno (8 puntos)	Nivel de dominio 3 Adecuado (6 puntos)	Nivel de dominio 4 Insuficiente (3 puntos)	Observación
1. Presentación del trabajo: se refiere al formato, extensión y estructura que debe poseer el trabajo.	El trabajo evidencia -con secuencia, estética y originalidad- todos los requisitos para la presentación del trabajo y puede añadir otros que aportan valor agregado al mismo.	Cumple con todos o casi todos los puntos mínimos señalados y exigidos para la presentación del trabajo con originalidad.	Presenta el trabajo con todos los puntos relacionados con la estructura, pero no cumple con todos los requisitos de la extensión y formato.	Presenta el trabajo con poca originalidad y estética y con incumplimientos de los requisitos mínimos en los tres aspectos de la presentación del trabajo: formato, extensión y estructura.	
2. Desarrollo del trabajo: se refiere a los contenidos mínimos que debe presentar la propuesta, relacionados con el desarrollo de la investigación.	Cumple con todo el contenido exigido y lo organiza de manera diferente, con coherencia e incorporando otros elementos que aportan valor agregado al trabajo.	Cumple con todo o casi todo el contenido exigido, respetando el orden establecido y sin incorporar elementos adicionales relacionados con el trabajo.	Cumple solo con una parte de los contenidos exigidos, que puede abarcar las $\frac{3}{4}$ partes de los mismos. Conserva el orden presentado, pero no incorpora ningún elemento adicional.	Cumple con menos del 65% de los contenidos del curso. No incorpora elementos adicionales.	

RETO CREATIVO, 3ª PARTE: ENSAYO FINAL



<p>3. Identificación del problema de estudio: se refiere al uso y justificación de metodologías adecuadas, que permitan determinar causas y consecuencias del problema, pregunta de la política a implementar, definir las variables del estudio, establecer la hipótesis.</p>	<p>Utiliza, de forma eficiente, precisa, lógica y justificada, una metodología adecuada al problema de estudio; determina las causas, consecuencias y la pregunta del problema; define claramente las variables y establece las hipótesis ajustadas al tipo de relación entre las variables.</p>	<p>Utiliza, de forma justificada, una metodología adecuada al problema de estudio; determina algunas causas y consecuencias; plantea la pregunta del problema; define las variables y las hipótesis aunque pudiera presentar alguna falta de precisión en la definición de las variables y/o en la hipótesis de estudio.</p>	<p>La metodología utilizada no se justifica claramente, determina algunas causas y consecuencias con falta de rigor, plantea la pregunta del problema, define parcialmente las variables y las hipótesis no refleja claramente la relación entre las variables.</p>	<p>No justifica la metodología utilizada, falta rigor científico en la determinación de las causas y consecuencias del problema, la pregunta y la definición de las variables son confusas, faltan las hipótesis o no refleja claramente la relación entre las variables.</p>	
<p>4. Estrategia analítica e informe: es el análisis de los datos: las técnicas que se utilizarían y los resultados que se podrían obtener, así como la presentación del reporte o informe del análisis de los datos: presentación de los resultados obtenidos, aspectos relevantes, etc.</p>	<p>Presenta el análisis completo que se debería realizar de los datos, utilizando técnicas estadísticas apropiadas y mostrando posibles resultados coherentes con el caso.</p> <p>Propone la presentación de un informe del análisis de los datos y los resultados coherente, ordenado y sin falta de información. Puede incorporar elementos que enriquezcan la metodología de análisis.</p>	<p>Presenta el análisis de los datos que se debería realizar y propone las técnicas estadísticas apropiadas, pero, en ocasiones, con falta de rigor. Muestra los resultados coherentes y el posible análisis que se derivaría. Propone la presentación de análisis de los resultados obtenidos con algunas omisiones o deficiencias.</p>	<p>El análisis de los datos y las técnicas propuestas presentan omisiones y deficiencias. Las técnicas propuestas no son las más adecuadas para el caso. El informe de análisis de los datos que propone no presenta grandes detalles y omite muchos resultados</p>	<p>Presenta pocos resultados y no utiliza las técnicas adecuadas. El análisis de los datos que propone es incompleto y no presenta las técnicas utilizadas.</p>	

RETO CREATIVO, 3ª PARTE: ENSAYO FINAL



<p>5. Descripción de la toma de decisión de la política: se refiere a las diferentes alternativas y vías de solución que se pueden presentar y a la implementación de la política a desarrollar.</p>	<p>Presenta alternativas de solución, acciones coordinadas e identifica e integra diferentes vías de solución en la planificación. Diseña un plan completo para implementar la política a desarrollar.</p>	<p>Presenta algunas alternativas de solución, acciones coordinadas e identifica e integra diferentes vías de solución en la planificación. Diseña un plan muy general de la política a desarrollar.</p>	<p>Presenta algunas alternativas de solución pero sin acciones coordinadas, identifica e integra muy pocas vías de solución en la planificación. El plan para implementar la política es muy incipiente.</p>	<p>Presenta una sola alternativa de solución, sin acciones coordinadas. No incorpora vías de solución en la planificación.</p>	
<p>6. Evaluación de la política: propuesta de indicadores y/o variables para la evaluación del impacto de la política.</p>	<p>Presenta un plan de evaluación de la política, que incluye la metodología a utilizar, los indicadores y/o variables a considerar y el impacto que pudiera generar.</p>	<p>Presenta un plan de evaluación de la política, que incluye la metodología a utilizar, los indicadores y/o variables a considerar. Éstos no están 100% claros y se tiene con pocas consideraciones del impacto que pudiera generar.</p>	<p>Presenta un plan de evaluación de la política, que incluye la metodología a utilizar, con ambigüedad en los indicadores y/o variables a considerar con muy pocas consideraciones sobre el impacto que puede generar.</p>	<p>No presenta un plan de evaluación de la política o presenta uno con mucha ambigüedad en todos los elementos considerados, sin consideración del impacto que pueda generar.</p>	
<p>7. Redacción y estilo: se refiere a la calidad, claridad y fluidez de la redacción y coherencia en la presentación del trabajo.</p>	<p>El texto se presenta con claridad, coherencia, fluidez, originalidad y creatividad de las ideas. La información presentada se adapta al planteamiento del trabajo.</p>	<p>El texto se presenta con claridad, coherencia, fluidez, originalidad de las ideas. La información planteada se adapta generalmente al planteamiento del trabajo.</p>	<p>El texto presenta –en ocasiones– incoherencias, lo que dificulta ocasionalmente su comprensión. La información presentada se adapta muy poco al planteamiento del trabajo.</p>	<p>El texto presenta, con frecuencia, incoherencia en las ideas; lo que generalmente dificulta la comprensión general del trabajo. La información presentada no se adapta al planteamiento del trabajo.</p>	

RETO CREATIVO, 3ª PARTE: ENSAYO FINAL



<p>8. Uso de los contenidos del curso: se refiere al uso de los contenidos ofrecidos en el curso en el desarrollo del trabajo, al dominio y adecuación de los mismos al contexto de estudio y a la reflexión sobre los aprendizajes, lecciones o análisis obtenidos con la investigación y/o el curso.</p>	<p>Utiliza todos los contenidos ofrecidos en el curso durante el desarrollo del trabajo, con dominio y adecuación al contexto de estudio de los mismos. Reflexiona profundamente sobre los aprendizajes, lecciones o análisis obtenidos con la investigación y/o el curso.</p>	<p>Utiliza casi todo el contenido ofrecido en el curso durante el desarrollo del trabajo con adecuación al contexto de estudio. Reflexiona con detalles sobre los aprendizajes, lecciones o análisis obtenidos con la investigación y/o el curso.</p>	<p>Utiliza menos del 65% del contenido del curso durante el desarrollo del trabajo, con poca adecuación al contexto de estudio. Reflexiona parcialmente sin profundidad ni detalles sobre los aprendizajes, lecciones o análisis obtenidos con la investigación y/o el curso.</p>	<p>Utiliza menos del 50% del contenido del curso durante el desarrollo del trabajo, con poca o ninguna adecuación al contexto de estudio. No reflexiona o reflexiona muy superficialmente sobre los aprendizajes, lecciones o análisis obtenidos con la investigación y/o el curso.</p>	
---	--	---	---	---	--